

【ご意見】

[田上]

- ・我が家は水田はありませんが、水はあった方がいいと思います
- ・時代に合わせ、方法を考えていく方が良く思われます
- ・村や水田がある限り必要と思います
- ・必要であると思うが、水利用を水田だけでなく広く使用できるようにと考えます
- ・生活用水に供することができない事を初めて知った。水田用水は土地改良で賄うことで必要はない。
- ・長い間使用する事のない水路は今後も同様と思われます。今後を考えても必要ないと思います。
- ・昔の人一苦勞して水路を掘ったという歴史はあるが、今はいらぬ。
- ・裁判経過や不使用期間の歴史的経過を見ると、再開は困難であると思われます。
- ・文化財としてなら必要
- ・先人の方の苦勞されたものが無くなるのはさみしいが時代に合わせ方法を考えていく方が良く思われます。
- ・調査結果等をふまえ須賀川堰の、必要性は無いと考えます。歴代区長の御苦勞、委員各位の御苦勞大変だつたと思いますが、そろそろ撤退の結論を出すのがBestと考えます。
- ・近い将来水利権が得られる見込みが無いのであれば、堰の維持管理の意義がないと思います。
- ・今現在も使用してなくて、これからも使用することがないのであれば必要ではないと思います。
- ・慣行水利権が認められなかつた等を考え、現状では必要なし。
- ・今の状態では、通水しても水は流れないので、必要性は無いと思う。
- ・通水するには、距離があり過ぎ通水までには月日とお金がかかり必要となると思います。田も畑もない何の為に通すのか、検討もつきませんので、必要ないと思います。
- ・須賀川堰用水の水利権が、認められなかつたこと、活用が無くなつたこと、通水には無理があるとの報告結果に、須賀川堰委員会全員に承認されたことを考慮し必要ないと思います。
- ・誠に残念ですが、現状を考えますと必要ではない。
- ・現状の水の取水状況では千曲川からの取水が良好すぎて、須賀川からもらえる状況になく又不足も生じていない。
- ・水田用水以外に使用できないなら、これから水田者も減っていくので必要性は減っていくと思われます。
- ・須賀川堰は三区の先人達が水田用水を確保するために苦勞して作つた堰だと聞いています。この堰の歴史は正しく伝承すべきと思いますが、現在高齢の進む区にとって堰普請は、重荷になつています。
- ・どう使われているか、いまいち理解できていない。
- ・見通しの立たない事にいつまでも考えることはない。今の取水方法をもつと再検討してもつと先を見つた方法を、考えるべき
- ・今後において通水できるとは考えられぬため、須賀川堰については、必要ないと感じています。
- ・須賀川堰は使用してないなので必要ありません
- ・従来からの習わしが認められないのなら必要ないです。

・1年中通水せず、之からの計画もないとすれば田畑の用水にも関係無く第一水を通すには、きりがありすぎ通水までには月日とお金がかなり必要となると思います田も無い畑もない。何のために通すのか見当もつきませんので、必要ないと思います。心配されるのは、台風の数ある現在の水路をどうするのか

・東京から移住してきたときより毎年須賀川堰の草刈掃除に駆り出され須賀川堰から遠く離れた農家でない者まで何故と疑問を感じていました。年々皆さんも年と共にあちこち体調が悪くなっている人達も見かける様になりました。須賀川堰用水の水利権が認められなかったこと、活用が無くなったこと、通水には無理があるとの報告結果に須賀川堰委員会全員に承認されたことを考慮し必要ないと思います。

・須賀川堰委員会で50年も検討して今ここで、須賀川堰の要否を等決めては何だったのでしょうか。詳細は別紙を参照してください。

・今年越して来たばかりなので分かりません。すいません

・必要あるとして意見はなし。